

Б.В. Зажигаев

*кандидат политических наук, профессор, заведующий кафедрой
международных отношений и внешней политики, проректор Киевского
международного университета (Киев, Украина)*

Деградация – алгоритм¹ постсоветских преобразований и его влияние на глобальную систему международных отношений

Глобальный мир развивается очень высокими темпами. У человечества нет возможности остановиться, осмотреться, в правильном ли направлении идет эволюция, а тем более возможности вернуться назад. Нет сомнений, что подобный возврат назад в дикость будет фатальным. Но человек – дитя природы – уникальное существо, которое ностальгирует по прошлому, его тянет в колыбель, а пути назад нет, время безжалостно. Актуальность темы не вызывает сомнения. В начале XXI столетия цивилизация столкнулась с уникальным явлением – эволюцией вспять. Рушатся все представления о глобальной конвергенции и близости расцвета цивилизации, описанные Френсисом Фукуямой. Вновь, как никогда, востребован Foreign Affairs. И в это же время человечество опять на развилке дорог – путь закона или путь насилия – естественный путь животных или либеральная демократия, как венец цивилизации.

Новизна работы состоит в рассмотрении сущности сформировавшейся формы правления – клептократии, через призму постсоветских преобразований – как принудительную стратегию, то есть принудительные требования – государства по отношению к гражданам основанные на использовании политической, экономической или социальной власти для того, чтобы вызвать социальные изменения. Политологический анализ построен на использовании широкой базы фактов политической практики с использованием материалов социологических исследований ведущих международных и отечественных научных центров. В исследовании используются традиционные научные методы политологии и методы политического анализа. Автор опирается на труды классиков политической науки, получивших всемирное признание, широко использует труды современных политологов, а так же фактологический материал СМИ. Аналитические выводы позволяют сделать прогноз развития системы международных отношений, определить место и роль постсоветских государств в геополитических координатах современного мира.

¹ **АЛГОРИТМ** (АЛГОРИФМ) [**algorithm**] – точное предписание относительно последовательности действий (шагов), преобразующих исходные данные в искомый результат.

Политические преобразования на постсоветских территориях обусловлены историческими обстоятельствами, в основе которых естественный процесс распада советской империи. Георгий Дерлугьян, заместитель директора Центра международных и сравнительных исследований Северо-Западного университета, Чикаго, США так обосновывает этот процесс: «Выбор государственных стратегий далеко не произвольный и тем более не идейно заданный. Строители европейских государств Нового времени действовали в жесткой конкуренции. Проигравшие или не успевшие в ходе последних пяти столетий исчезали с карты путем поглощения более успешными государствами»².

Жестокая конкуренция – основная примета современного мира, который сегодня все ближе к глобальной конфронтации. По моему убеждению, мир вступил в более глубокое противостояние цивилизаций и этих цивилизаций не восемь, девять или двадцать, их две и обе имеют гуманитарные корни, которые основаны на сущности организации власти. Как писал Гегель, о генетическом понимании власти – как почести или как богатства. «По отношению к богатству, в которое она по своему понятию всегда превращается»³. Что принесено в жертву чему – «тимос» личности в жертву социуму или социум в жертву жажде признания в форме накопления богатства и получения телесных наслаждений. Кто правит – «люди тела» или «люди духа»⁴ – насилие или закон. Куда пойдет цивилизация: по пути либерально-демократических ценностей или падет на путь разврата обратно в животную дикость?

Деградация: обратный путь эволюции

Являются постсоветские преобразования естественными или это спланированные последовательные преобразования, результат которых заранее просчитан правящей элитой СССР.

Анализируя современное развитие постсоветских государств напрашивается вывод о том, что главной особенностью постсоветских преобразование является не что иное, как деградация во всех сферах: от гуманитарной и социальной до деградации науки и элементарного образования для населения. К этому выводу, пусть опосредованно, подсознательно, приходят даже отечественные политики и ученые.

Российский ученый, доктор политических наук В.Б. Пастухов, но уже в октябре 2010 года, также пришел к выводу, что процесс деградации и фрагментации государства продолжается как в Украине, так и в России: «Вне

² Тилли Чарльз. Принуждение, капитал и европейские государства. 990–1992 гг. / Пер. с англ. Менской Т. Б. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). – 328 с.

³ Гегель Г.В.Ф. Фемениология духа. Санкт-Петербург. – Наука. 1999. – С. 275

⁴ Фуко Мишель. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. – М., Касталь, 1996. С. 244.

всякой зависимости от украинских событий к 2003-2004 гг. обозначился глубокий надлом внутренней политики России»⁵.

Экс-президент Украины Леонид Кучма, личный вклад которого в развал системы правления еще недостаточно оценен политической наукой, комментируя ситуацию в Украине заявил: «Мне кажется, за последние годы произошла деградация государства. Власти как таковой в стране нет. Существует угроза развала страны, и не надо это замалчивать. ...вернулся назад ленинский или сталинский лозунг, по-моему, ленинский, что кухарка может управлять государством. Вот у нас, к большому сожалению, на многих ступенях власти «кухарки». Они просто не способны видеть стратегию развития страны. Они не способны выделить приоритеты в любой ситуации, в том числе в такой кризисной»⁶. С Л. Кучмой согласен и Председатель парламента Владимир Литвин: «Жаль, что Верховная Рада преобразована даже не в поле выяснения отношений, а это свидетельствует о полной деградации, значительной деградации парламентаризма вообще»⁷.

Степень деградации наиболее полно охарактеризовал в интервью «Независимой газете» директор Центра новой социологии и изучения практической политики "Феникс", советский и российский социолог, политолог и культуролог левого толка, публицист, писатель, философ. Александр Николаевич Тарасов: «Тяжело жить в атмосфере всеобщей ненависти и всеобщего цинизма. А наш правящий класс и вся эта обслуживающая его интересы шваль – журналисты, поп-звезды, телевизионная публика, все эти шоумены и творцы сериалов, все продажные интеллектуалы – они навязывают молодежи (особенно в провинции, и даже в первую очередь в провинции, где зачастую просто нет выбора, как жить) представление, что эта атмосфера всеобщей ненависти, всеобщей конкуренции, всеобщей продажности и всеобщего цинизма – это якобы «норма». Если уж господин Гундяев (*авт. – Патриарх Московский и всея Руси, предстоятель Русской православной церкви.*) договорился до того, что богачи «ближе к богу» (а как же слова Христа про верблюда и игольное ушко?), а добродетель бедняка – это терпение, значит, всё – цинизм дошел до крайней степени, и аморализм и антигуманизм власть имущих стремятся уже к **фашистским образцам**. ...14-летние – это не Спинозы, не Гегели, не Марксы, не Эйнштейны. Даже если у них есть природные задатки, они уже обделены знанием, подлинным образованием – их его лишили наши

⁵ Пастухов В.Б. Украинская революция и русская контрреволюция / В.Б. Пастухов // Россия в глобальной политике. – 2010. – № 5. – С. 7–16.

⁶ Кучма: «Я понимаю, почему бюджет не хотят показать» Украинская правда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2009/05/17/4485369/>. Доступно 20.02.2012.

⁷ Литвин возмутился, что парламент деградирует. Украинская правда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2012/02/24/6959374/>. Доступно 20.02.2012.

организаторы неолиберальной контрреформы образования из ВШЭ и других таких же институтов во главе с господами Фурсенко (*авт. – министр образования и науки России*) и Кузьминовым (*авт. – ректор ВШЭ*) (которые сами-то, как дети важных номенклатурных лиц, академика и влиятельного сотрудника АОН при ЦК КПСС, получили – причем **бесплатно** – вполне качественное советское образование). И у 14-летних отсутствует жизненный опыт, но, как у всех подростков, повышены доверчивость и внушаемость. Повышены эмоциональность, типичное для подростков стремление к справедливости. И если власть откровенно, хамски, демонстративно несправедлива – они, естественно, против такой власти. И они понимают, что выглядят выигрывающей стороной. Не формально выигрывающей, а морально. Если у нас сейчас осудили нацбола Николая Авдюшенкова за то, что он якобы расклеивал листовки с призывом «Убей в себе раба!», и это записано в приговоре как «призыв к убийству», то у любого нормального человека симпатии могут быть только на его, Авдюшенкова, стороне. Потому что ни один нормальный человек не станет на сторону столь откровенного то ли цинизма, то ли идиотизма, то ли и того, и другого одновременно.

Дифференциация в молодежной среде нарастает. Сильно увеличилось желание «слинять» (*авт. – выехать на постоянное жительство*) на Запад. Распространилось убеждение, что в России никогда ничего хорошего не будет. И точно так же увеличилось число наркоманов, приверженцев экзотических и религиозных культов. И это тоже реакция на происходящее, такая извращенная форма заинтересованности. А незаинтересованные – это те, кто просто живет, плывет по течению»⁸.

Молодое поколение не хочет жить в деградирующей стране. Украина XXI века – классическое развращенное (*по Н. Макиавелли: «неспособность к свободной жизни происходит от гражданского неравенства... Бесплезность прежних учреждений после развращения общества обнаруживается главным образом в двух отношениях: в деле назначения должностных лиц и в законодательстве»*)⁹, универсальное государство (*по А. Тойнби: «...государство находится в состоянии агонии»*)¹⁰, где псевдоэлита (*номенклатура*) борется за свое выживание. Само государство превращено в инструмент извлечения частной прибыли олигархами управляющими страной криминальными методами посредством спецслужб и силовых структур.

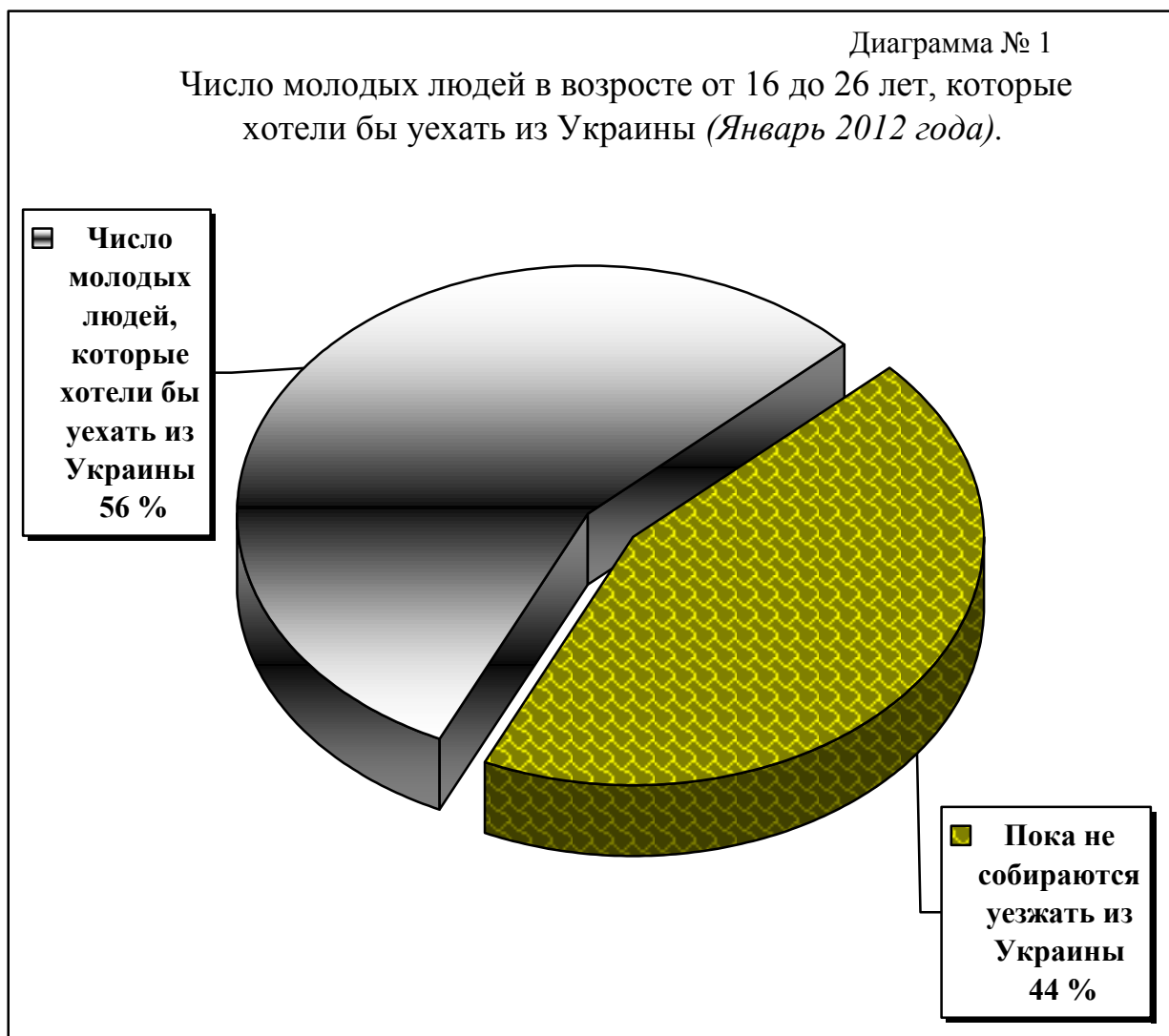
Состояние деградации подчеркивает современный политический процесс в Украине, который полностью соответствует средневековью, описанному Н. Макиавелли: «Великие переселения народов исходили из страны Скифской, страны холодной и бедной, где, размножившись, люди не

⁸ Они устали жить в такой стране. Молодые люди поняли, что им ничего не достанется. Независимая газета 01-02-2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/ng_politics/2011-02-01/10_tired.html. Доступно 20.02.2012.

⁹Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия / Н. Макиавелли. – М.: Мысль, 1996. – С. 155–157.

¹⁰ Тойнби А.Дж. Постигание истории / А. Дж. Тойнби. – М. : Айрис-Пресс, 2006. – С. 499.

имели возможности прокормиться и должны были удалиться, имея множество причин, чтобы уйти, и ни одной, чтобы остаться»¹¹. Согласно данным исследований проведенных в 2010 году Международным институтом образования, культуры и связей с диаспорой Львовского Национального



политехнического университета 49 процентов опрошенных молодых людей в возрасте до 30 лет заявили, что хотят выехать из Украины на постоянное место жительства. ...отмечается тенденция выезда семьями¹². А в январе 2012 года хотели бы уехать из Украины 56% молодых людей в возрасте от 16 до 26 лет. Такие данные были получены в результате опроса студентов Украины Институтом демографии и социальных исследований им. М. В. Птухи (при поддержке Программы равных возможностей ПРООН). Были

¹¹ Макиавелли Н. "Рассуждения о первой декаде Тита Ливия". Москва. Мысль 1997. – С. 243.

¹² 49% молодежи Западной Украины хотят выехать из страны на постоянное жительство. Тернопольская интернет-газета "Погляд" [Электронный ресурс]. 11 марта 2011. – Режим доступа: <http://poglyad.te.ua/2011/03/49-molodi-zahidnoji-ukrajiny-hochut-vyjihaty-z-krajiny-na-postijno/> Доступно 22 марта 2011 года.

опрошены студенты из шести городов – Киева, Запорожья, Ивано-Франковска, Одессы, Умани и Хмельницкого¹³ (диаграмма 1).

Известный российский элитолог Профессор кафедры философии МГИМО (У) МИД РФ доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Геннадий Константинович Ашин писал: «Россия (*авт. – СССР*) претерпела много бед именно из-за уничтожения в XX веке большей части элиты интеллигенции – ценнейшего генофонда нации. Что привело к деградации или одностороннему развитию культуры в стране. Изгнание из страны и истребление части (*причем лучшей части*) интеллигенции в советское время, снижение ее статуса и жизненного уровня в постсоветское время приводит к одичанию и деградации общества в целом».¹⁴

Основные направления деградации постсоветских государств.

Деградация государства и общества – явление всеобъемлющее. Для понимания его последствий необходимо выделить его главные составляющие:

- Деградация псевдоэлиты. Распад системы правления и приватизация государства в качестве инструмента извлечения личной прибыли отдельными политическими криминальными кликами.
- Отказ государства от социальных функций и криминализация всей сферы экономики. Перевод экономики в самоудушающую патримониальную форму «кормление» для псевдоэлиты, а для населения на уровень биополитики.
- Деградация правоохранительной и судебной систем до уровня инструмента насаждения клептократии. Формирование нового среднего класса в условиях клептократии: класса воров и мошенников поневоле.
- Наука и образование – инструмент укоренения клептократии. Инкубатор коррупции и насаждения форм насилия в государстве и обществе.
- Экстраполяция клептократии – реальная угроза для мирового сообщества. Противостояние цивилизаций.

Основой всех социально-политических процессов на территории бывшего СССР является усвоенная коммунистической псевдоэлитой формула Маркса «бытие определяет сознание». Этот вывод он делает в

¹³ Более половины молодежи хочет выехать из Украины, - исследование. 56% молодых людей в возрасте от 16 до 26 лет хотели бы уехать из Украины. 19.01.12 . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://censor.net.ua/news/194581/bolee_poloviny_molodeji_hochet_vyehat_iz_ukrainy_issledovanie. Доступно 20.02.2012.

¹⁴ Ашин Г.К. Элитология: смена и рекрутация элит. – М., Изд. РИО МГИМО, 1998 г. С. 85.

предисловии «К критике политической экономии»: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».¹⁵ Именно этот тезис определил содержание и сущность всех постсоветских номенклатурных преобразований. Борьба за богатство стала алгоритмом всей политики на постсоветском пространстве. Исторический период существования СССР – это период адаптации к методам насилия и переходу от «пути закона» на «путь насилия». Это период формирования новой системы криминальных взаимоотношений в обществе и в государстве. ГУЛаг – это не Главное управление исправительно-трудовых лагерей – это форма распространения криминальных отношений на общество и государство, форма перехода на «путь животных» (*насилия*).

Это способ формирования новой политической псевдоэлиты криминально-милицейского государства, эволюционирующего к средневековому террористическому государству.

Особенностью такого государства является паразитирующая по форме и сущности политическая псевдоэлита, формируемая из девиантных категорий граждан – в первую очередь из номенклатуры, сотрудников спецслужб (воспитанных на «красном», физическом и психологическом терроре граждан), и криминалитета, культивируемого государством. Этот процесс формирования псевдоэлиты подробно описан мной в статье «Влияние постсоветских клептократий на развитие современных международных отношений»¹⁶.

В результате в советский период сформировалась политическая псевдоэлита криминального типа с патологическим стремлением к власти и воспринимающая власть исключительно «как богатство» (*по Гегелю*). С развалом СССР эти псевдоэлиты криминальными методами узурпировали власть в новых государственных образованиях.

Самым стабильным бизнесом на постсоветском пространстве является бизнес полномочиями. Этот бизнес касается продажи прав. Причем не только прав на торговлю, производство, научную и образовательную деятельность или медицинское обслуживание. Это, прежде всего, бизнес госслужащего, спецслужб, милиции на право нарушать права граждан, в том числе конституционные права. Чиновник, политик торгует правом на осуществление противоправных действий, работодателя по отношению к работнику или сотруднику (*несоблюдение трудового законодательства, мер по охране труда, соблюдению санитарно-эпидемиологических норм, уход от уплаты налогов, прямое или косвенное давление и склонение к противоправным действиям и т.д.*).

Для понимания степени алчности постсоветских псевдоэлит приведу примеры обогащения российской и украинской олигархии. Наиболее

¹⁵ Маркс К., Энгельс Ф. К критике политической экономии. Предисловие. Сочинения. – 2-е изд. – М.: ИПЛ, Т. 13. – С. 5–9. – 417 с.

¹⁶ Проблеми міжнародних відносин : [зб. наук. праць / наук. ред. Канцелярук Б. та ін.]. – К. : КиМУ, 2011. – Вип. 3. – 369 с.

убедительным примером борьбы за богатство на высшем государственном уровне является отстранение от должности мэра Москвы.

Отстранение Ю.Лужкова, неоднократно избираемого жителями г. Москвы лучшее и бесспорное доказательство кланового, патримониального характера государственной власти в России. Юрий Лужков в силу личностных, корыстных отношений перестал устраивать «клан Медведева-Путина», что повлекло для Лужкова, как политика фатальные последствия. Безусловно, в действиях Лужкова есть нарушения закона. Но таковы правила «политической игры» в России, Украине, Белоруссии и других странах СНГ.

Государственный чиновник высшего ранга «губернатор Санкт-Петербурга это по сути один из крупнейших "олигархов" страны". Об этом в эфире "Эхо Петербурга" заявил научный руководитель "Центра исследований модернизации" Европейского университета Дмитрий Травин. Как считает эксперт: "Вопрос не в том, какая персона станет новым губернатором, вопрос в том, какие финансовые группы придут вместе с ним".¹⁷ Валентина Матвиенко просто с почетом переуступила свой «кусок», уйдя на должность Председателя Совета Федерации России.

Сведения о личных состояниях все чаще попадают в мировые средства массовой информации. Так «Клан Путина» – номер один в списке самых богатых семей мира. Британская газета The Sunday Times и чешская Lidové poviny посчитали деньги российского премьера и его родных и утверждают, что эта сумма превышает 130 миллиардов долларов.

Это на 56 миллиардов больше, чем состояние официально самого богатого человека в мире – мексиканского магната Карлоса Слива.

В компаниях, принадлежащих «клану», голос Путина является решающим как в административных, так и в финансовых вопросах.

Британские журналисты утверждают, что именно желание российского премьера сохранить контроль над своей финансовой империей и стало одной из причин его решения снова баллотироваться на президентский пост¹⁸.

Это означает что «клан Путина» за последние 12 лет нахождения его у власти в России получает *ежесекундно (днем и ночью, без сна и выходных, и отпусков 343,5 доллара США)*.

Подобные тенденции наблюдаются и в Украине. «Свой персональный "европейский выбор" отечественные чиновники уже сделали. Дипломатические паспорта позволяют им посещать Европу без шенгенских виз. Родственники чиновников не просто отдыхают за границей или лечатся там. Они уже там просто ... живут.

¹⁷ Эксперт: Губернатор Санкт-Петербурга - один из крупнейших "олигархов" страны
Подробности: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1419597.html#ixzz1XQuW2KZc>. Доступно 20.02.2012.

¹⁸ «Клан Путина» - самый богатый в мире. 12/01/2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/russia/20120114/182805461.html>. Доступно 20.02.2012.

В последние годы Австрия пользуется популярностью среди украинских чиновников. Ее облюбовали для регистрации своего бизнеса первый вице-премьер Андрей Клюев и олигарх Дмитрий Фирташ. Кроме того, в Австрии прячет следы своей причастности к «Межгорье» семья Президента Януковича.

Но настоящей неожиданностью стало обнаружение в Вене следов семьи Азарова (*авт. – премьер-министр Правительства Украины*), который так любит призывать украинцев к экономии и перехода на подножный корм».¹⁹

Для сравнения приведу пример, что поводом для отставки президента Германии Кристиана Вульфа стал громкий скандал с кредитом на строительство дома. В 2008 году Вульф под малые проценты взял кредит на 500 тысяч евро у жены известного бизнесмена Эгона Геркенса. Скандал разразился после того как СМИ обнародовали информацию о том, что размер годовой процентной ставки составлял 4% вместо предлагаемых немецкими банками 5%²⁰. В постсоветских странах подобное обвинение выглядело бы смехотворно.

Ложь для представителей постсоветских элит – это пропуск во власть. Поэтому власть в постсоветских государствах безальтернативная – клептократия.

В Украине, наряду с российскими примерами, можно привести большое количество примеров, когда чиновник вместо выполнения функций по должности, занимается открытым воровством и мошенничеством. В качестве примера приведу деятельность главы Государственной службы занятости, главы исполнительной Дирекции Фонда обязательного государственного страхования Украины на случай безработицы Владимира Галицкого, ведомства призванного решать самые острые социальные проблемы современной Украины. У арестованного В. Галицкого и двух высокопоставленных госслужащих Фонда «во время обысков в нескольких банковских ячейках, которые принадлежали задержанным, были обнаружены валютные ценности на общую сумму в \$ 7,5 млн, большое количество золотых часов и драгоценных камней. Владимир Галицкий возглавлял Госслужбу занятости с мая 2003 по апрель 2005 и с августа 2006 до конца 2011 года. Бюджет фонда в 2010 году составлял 7,3 млрд. грн. Во время обыска дома у господина Галицкого в сейфе нашли стопки долларов, гривен, золотые украшения, бриллианты; то же самое – в банковских ячейках, некоторые из которых были забиты пачками американской валюты. Чтобы разложить бриллианты и другие ювелирные украшения, оперативникам едва хватало места на полу. В суде Владимир Галицкий заявил, что деньги,

¹⁹ Пока Азаров призывает украинцев "затянуть пояса", его сын "шикует" в Вене. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://atn.ua/newsread.php?id=70278>. Доступно 20.02.2012.

²⁰ Немецкий президент ушел с должности из-за кредита в 500 тысяч евро. Украинская правда 17 февраля 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2012/02/17/6958935/>. Доступно 20.02.2012.

найденные при обыске, – его личные средства, так как он “человек не бедный”. Ранее чиновник сообщал, что оклад его составляет 3 тыс. грн.» Удивительно, что «Служба безопасности Украины отслеживала схему освоения бюджетных денег и готовила операцию в течение полугода. “Установлено, что руководящие должностные лица Госцентра занятости предоставляли государственные средства предприятиям для создания новых рабочих мест только при условии “отката” в размере 15–20% от суммы, которая выделялась. При неуплате указанных процентов финансирование прекращалось и начинались всякие “контрольные проверки” этих предприятий”²¹

Сущность взаимоотношений во властной элите заключается в конкуренции членов клики за право заниматься коррупцией, то есть к коррупционной кормушке допущены не все, а только те, кому положено.

То есть деятельность спецслужб и правоохранительных органов и судов является избирательной. Директор Института политического анализа и международных исследований Сергей Толстов считает «бытовое представление заключается в том, что должностных лиц, причастных к коррупционным действиям, значительно больше, чем тех, кто попадает в «поле зрения и против кого применяются определенные санкции». «С другой стороны, по ряду дел есть предположение, что санкции на арест и открытие уголовного дела являются результатом определенных комбинаций. Они легче открываются в том случае, если должностное лицо препятствовало чей-то коррупционной деятельности».

Как выразился премьер-министр Украины Николай Азаров: «Бардак там, конечно, уникальный». Но именно Азаров и отвечает за организацию этого «бардака», который востребован властью, если власть своевременно не принимает меры. «Владимир Галицкий возглавлял Госслужбу занятости с мая 2003 по апрель 2005 и с августа 2006 по сей день».²² То есть при трех Президентах Украины.

Интересна оценка заслуг Владимира Галицкого государством. Она характеризует весь цинизм постсоветских властей на примере Украины. «Награжден орденами Святого Владимира III степени (2001) и II степени (2003), орденом Нестора Летописца (2003), Почетной грамотой Кабинета Министров Украины (2004), Почетной грамотой Верховной Рады Украины (2004), Почетной грамотой Министерства труда и социальной политики Украины (2004), Золотым знаком Украинского союза промышленников и предпринимателей (2004), Почетной Грамотой Фонда общеобязательного государственного социального страхования Украины на случай безработицы (2007), Отличием Министерства труда и социальной политики Украины

²¹ Лазоренко Ксения. Галицкому вспомнили откаты. Экономические известия, № 211, 29 ноября 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ukrrudprom.ua/digest/Galitskomu_vspomnili_otkati.html. Доступно 20.12.2011.

²² Лазоренко Ксения. Галицкому вспомнили откаты. Экономические известия, № 211, 29 ноября 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ukrrudprom.ua/digest/Galitskomu_vspomnili_otkati.html. Доступно 20.12.2011.

„Знак Почета” (2007), Орденом Данила Галицкого (2007). Лауреат муниципальной акции „Одессит года” с вручением почетного знака «Хрустальная жемчужина» (2003)²³.

Это свидетельствует о том, что правила игры определены государством, но одни их могут нарушать, а другие нет. Галицкий перешел из категории **«КОМУ МОЖНО»** в категорию **«КОМУ НЕЛЬЗЯ»**.

Это форма существования клептократии. Герберт Спенсер писал: «Предложения директоров правления утверждаются обыкновенно беспрекословно или после самого поверхностного обсуждения, а если окажется сколь-нибудь значительная оппозиция, ее сопротивление непременно будет сломано подавляющим большинством тех, кто всегда стоит за существующую власть»²⁴.

Именно принадлежность к клике переводит человека в надреальное положение, мифологического состояния – «шабаша». Человек ощущает себя над обществом и над законом. У него нет мотивации к труду, он переходит в состояние праздного класса, который и создает фундамент для клептократии. «Класс преступников вербуются по большей части из праздных элементов, праздность – источник преступности; отсюда вытекает, что успешным будет лишь тот тюремный режим, который искореняет праздность»²⁵. Именно в таком состоянии находятся чиновники высшего ранга и их родственники. «25 июля дочь Владимира Галицкого – Маргарита Смелянская-Галицкая, находясь в Монте-Карло, не справилась с управлением и на своем «Бентли» врезалась в четыре автомобиля: Aston Martin, Mercedes, Ferrari и Porsche»²⁶. Естественно, что финансовых проблем не возникло.

Коррупция и мошенничество для современных постсоветских элит абсолютно естественное явление. Примеров можно привести бесконечное множество.

Особую опасность представляет криминализация судебной системы и правоохранительных органов. Их состояние и методы работы диаметрально противоположны формальным требованиям, заложенным в законодательствах государств. Таблица № 1 характеризует состояние правосудия в Украине.

²³ Владимир Галицкий. Биография. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://job-sbu.org/vladimir-galitskiy-biografiya.html>. Доступно 20.12.2011.

²⁴ Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские / Пер. с англ. Под ред. Н.А. Рубакина. – Мн.: Современный литератор, 1998. – 1408 с. – (Классическая философская мысль). С. 1378.

²⁵ Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские / Пер. с англ. Под ред. Н.А. Рубакина. – Мн.: Современный литератор, 1998. – 1408 с. – (Классическая философская мысль). С. 1101.

²⁶ Задержан глава Госслужбы занятости 27.11.2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ubr.ua/ukraine-and-world/power/zaderjan-glava-gosslujby-zaniatosti-113564>. Доступно 20.12.2011.

Таблица № 1 ²⁷

№ п/п	Факторы, негативно влияющие на состояние независимость судей в Украине	Мнение судей Украины в процентах из 579 опрошенных судей.
1.	Неудовлетворительное материально-техническое обеспечение судей.	90,60 %
2.	Уровень социальных гарантий судей	88,70 %
3.	Унижение политиками авторитета судебной власти	87,00 %
4.	Недостаточное финансирование судей и осуществление этого финансирования в «ручном» режиме. Низкий уровень заработной платы судей.	86,60 %
5.	Публичное оценивание судебных решений должностными лицами.	78,60 %
6.	Попытки влиять на рассмотрение дел через СМИ.	72,90 %
7.	Отсутствие установленных на законодательном уровне способов привлечения к ответственности лиц, которые пытаются неправомерно влиять на судей	70,50 %
8.	Неправомерное привлечение судей к дисциплинарной ответственности.	67,20 %
9.	Втягивание судей в политическую борьбу.	58,30 %
10.	Вмешательство (письма, обращения, телефонные звонки) отдельных народных депутатов в деятельность судьи.	54,30 %
11.	Попытки Кабинета министров Украины и представителей правительственных структур неправомерно влиять на судебную власть и судей.	43,00 %
12.	Попытки Верховной рады и представителей парламентских комитетов неправомерно влиять на судебную власть и судей.	42,70 %
13.	Попытки Президента и сотрудников его администрации неправомерно влиять на судебную власть и судей.	38,90 %
14.	Коррупция в судебной власти.	35,50 %

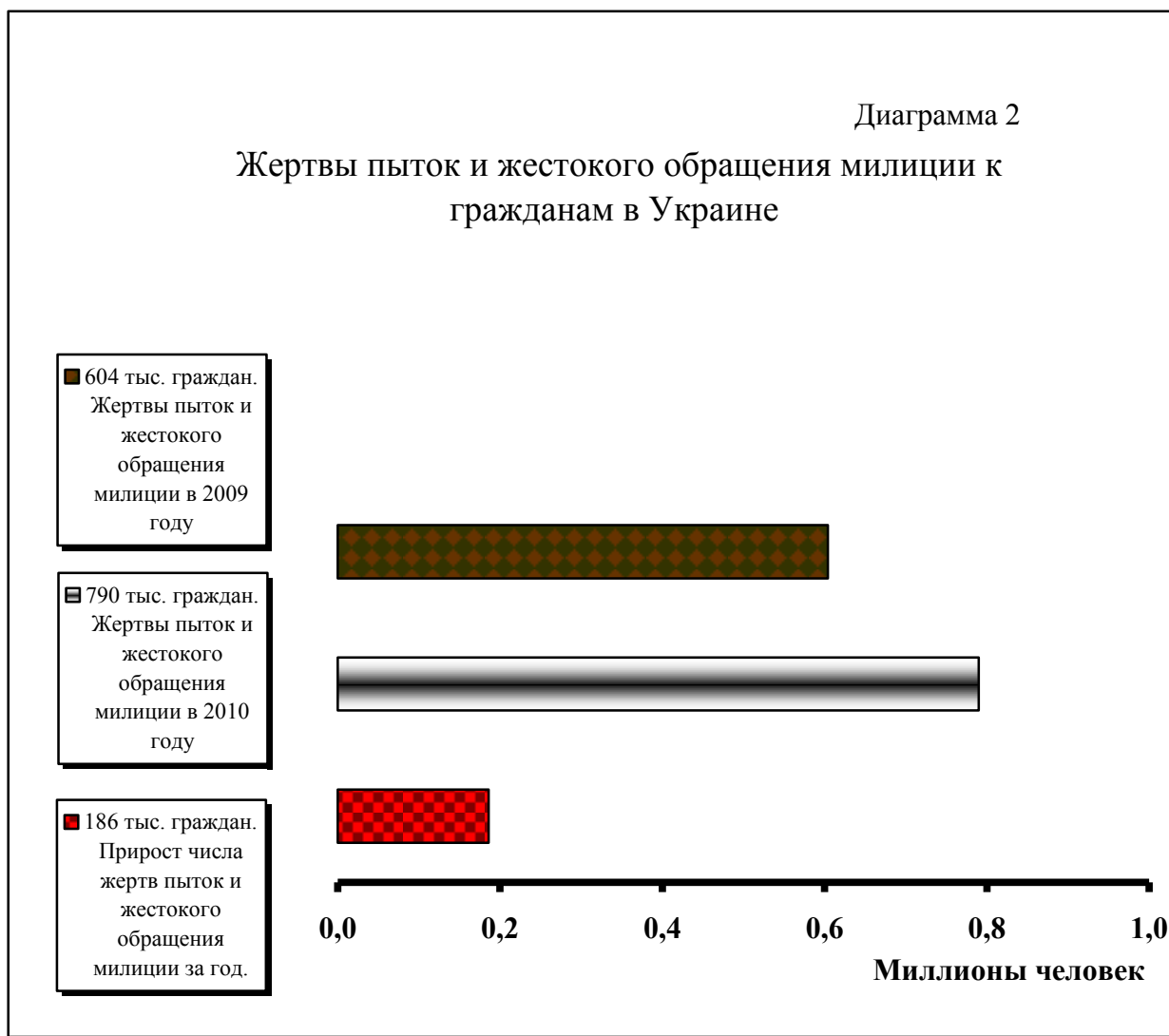
²⁷ Источник: «Мониторинг независимости судей в Украине – 2011» Обратная сторона независимости. Судьи пожаловались на проблемы в работе. Газета "Коммерсантъ Украина", №187 (1461), 14.11.2011, Каждый пятый судья в Украине стал жертвой давления 14 ноября 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://podrobnosti.ua/power/2011/11/14/803523.html>. Доступно 20.11.2011.

Первый заместитель комитета Верховной рады по вопросам правосудия Юрий Кармазин считает, что такие данные свидетельствуют о деградации как судебной системы, так и общества в целом²⁸.

Особенность постсоветских политических систем состоит в том, что частное государство выступает организатором криминала. Идет бессознательный, но интенсивный процесс самопожерения общества (*по А.Тойнби*). Постсоветские страны утратили контроль не только над правоохранительными органами и судами, но и над спецслужбами. Статистика, приведенная председателем Верховного суда РФ Вячеславом Лебедевым в ходе совещания председателей судов субъектов Федерации, показала, что среди осужденных в России за взяточничество преобладают сотрудники милиции. «...из осужденных в 2008 году за взяточничество 1300 человек 31% составили представители МВД»²⁹.

²⁸ Обратная сторона независимости. Судьи пожаловались на проблемы в работе // "Коммерсантъ Украина", №187 (1461), 14.11.2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kommersant.ua/doc/1815801> Доступно 20.12.2011.

²⁹ Лебедев В. Совещание председателей судов субъектов Федерации. [Электронный ресурс] / Лебедев В.; 28 января 2009 г. – Режим доступа: <http://kommersant.ru>. Доступно 20.08.2011.



В Украине в 2010 году от рук сотрудников правоохранительных органов пострадало на 23,5 % граждан больше, чем 2009 году. Вызывают тревогу результаты социологического опроса, проведенного Харьковской правозащитной группой вместе с Харьковским институтом социологических исследований МВД. Опрос показал страшную картину: жертвами пыток и жестокого обращения милиции в 2010 году стали 790 тысяч украинцев – на 186 тысяч больше, чем было годом ранее. Иными словами, на каждого сотрудника МВД пришлось 2,5 пострадавших от милицейских рук гражданина Украины (диаграмма № 2).

Милиция превратилась в криминальную структуру. Согласно проведенному опросу заключенных, которые находились в системе исполнения наказаний (*пенитенциарной службе*), 81,1% из этих людей утверждают, что по отношению к ним применялись пытки в этом учреждении (диаграмма № 3). «Они утверждали, что по отношению к ним применялись пытки на стадии дознания следствия. Ситуация не изменилась и

на сегодняшний день. Они разве что научились бить так, чтобы не оставлять следов³⁰.



По данным соцопроса Киевского международного института социологии (КМИС), в конце 2010 года 45,7% респондентов среди нарушителей прав граждан поставили милицию на первое место³¹.

³⁰ Проценко Оксана. Голос.ua. Информационное агенство. Более 80% заключенных утверждают, что к ним применялись пытки – правозащитник. [Электронный ресурс] 14.01.11. – Режим доступа: http://www.golosua.com/main/article/podiyi/20120209_bolee-80-zaklyuchennyih-utverjdayut-chto-k-nim-primenyalis-pyitki-pravozaschitnik. Доступно 25.12.2011.

³¹ В 2010 году от действий милиции пострадали почти 800 тыс. украинцев. [Электронный ресурс] 14.01.11. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/ukraine/events/1165761-korrespondent-pochti-800-tysyach-ukraincev-postradali-ot-dejstvij-milicii-v-2010-godu>. Доступно 20.08.2011.

Нарушение прав граждан – это главная тенденция постсоветских преобразований. «За годы независимости фактически произошло сужение прав граждан, что противоречит Конституции Украины»³², – считает Шемшученко Ю. С. – Академик НАН Украины, директор Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины.

Интересно мнение бывшего главы Российского бюро Интерпола Владимира Овчинского: «Можно с уверенностью говорить о том, что у нас в стране нет ни одной "незапятнанной" госструктуры – будь то правительство, министерства, аппарат губернаторов или мэрия. Особое место в этом "хит-параде" занимают силовые структуры. Даже в лихие 1990–е не было такого масштабного вовлечения в ОПГ сотрудников правоохранительных органов". Иллюстрируя свои доводы, эксперт приводит примеры прокурорских работников, крышевавших нелегальный игровой бизнес, бесчинствующих в регионах банд всевозможных "цапков" (*авт. – криминальное название уголовной организации*), покрываемых местными стражами порядка, нескончаемых рейдерских захватов коммерческих предприятий при поддержке силовых структур, и одиозных преступных авторитетов, усаживающихся в высокие кресла. "Я, как бывший начальник Интерпола, утверждаю, что в мировой практике аналогов не существует, – посетовал отставной генерал-майор милиции Овчинский. – Массового характера это не носило, вот в чем главная разница. Сейчас же происходит некое "огосударствление мафии" – криминальные структуры фактически стали замещать реальное руководство»³³.

Эти группы теневых бизнесменов, коррумпированных чиновников и уголовников выстраивает свою концепцию государственной деградации, в основу которой положены аморальные «понятия» криминального мира, «универсальный» (*по Тойнби*) характер поведения деградировавших спецслужб и милиции, которые превратились в наибольший источник опасности для граждан постсоветских государств.

История знает немало примеров общественного состояния, подобному в славянских страна в XXI веке. Еще мудрый Аристотель писал: «В Фивах был закон: кто в течение последних десяти лет не воздерживался от рыночной торговли, тот не имел права занимать государственную должность»³⁴.

Деградация превратилась в инструмент внедрения клептократии в качестве государственной формы правления. Главной точкой

³² Шемшученко Ю. С. – Академик НАН Украины, директор Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины. (Первый президент ассоциации политической науки Украины.). 14 сентября 2007 г.

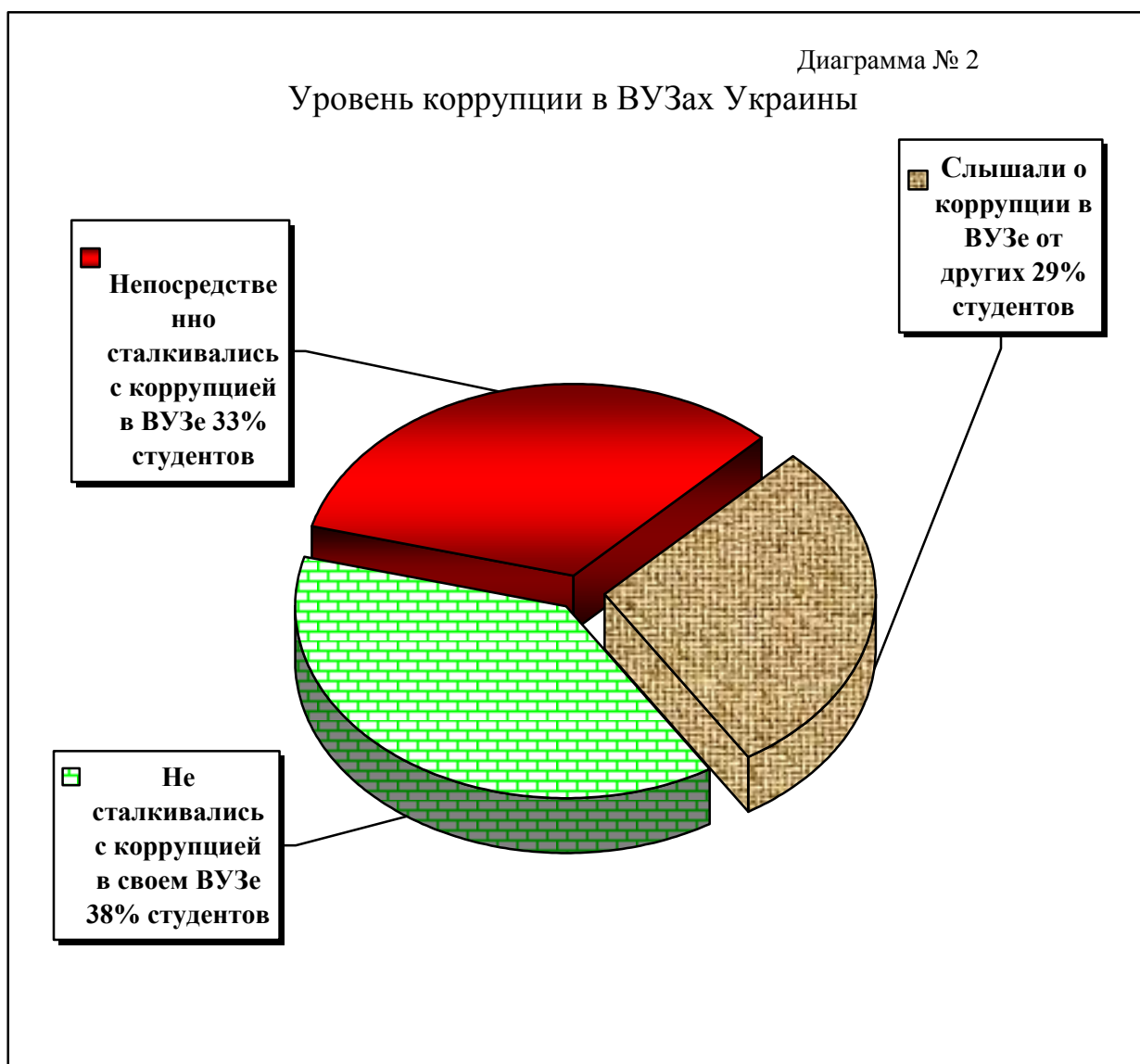
³³ Овчинский В. Россией правит мафия. «Московский комсомолец» [Электронный ресурс] / Овчинский В.; 29 июня 2011 г. – Режим доступа: <http://www.utro.ru/articles/2011/06/29/983167.shtml>. Доступно 20.08.2011.

³⁴ Аристотель. Классическая философская мысль. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Минск. Литература. 1998. С. 510.

приложения деградации явились образование и наука, а методом коррупция в образовании и науке.

В этом контексте представляет интерес общенациональный опрос студентов украинских ВУЗов, который проведен Фондом "Демократичні Ініціативи" имени Илька Кучерива и фирмой "Ukrainian Sociology Service" с 23 марта по 3 апреля 2010 года.

Коррупция в высших учебных заведениях стала не только отражением состояния качества политической элиты, но и фактором, формирующим жизненные ориентиры украинской элиты. Можно предположить, что на как минимум третья часть управленческих кадров страны будет ориентирована на коррумпированное поведение исходя из собственного жизненного опыта.



Исследование показывает, что на распространенность коррупционных практик не влияет форма собственности учебного заведения: в государственных (коммунальных) вузах с этим явлением сталкивалось 33% студентов, в частных – 35,5%. Также почти одинаково оказалось

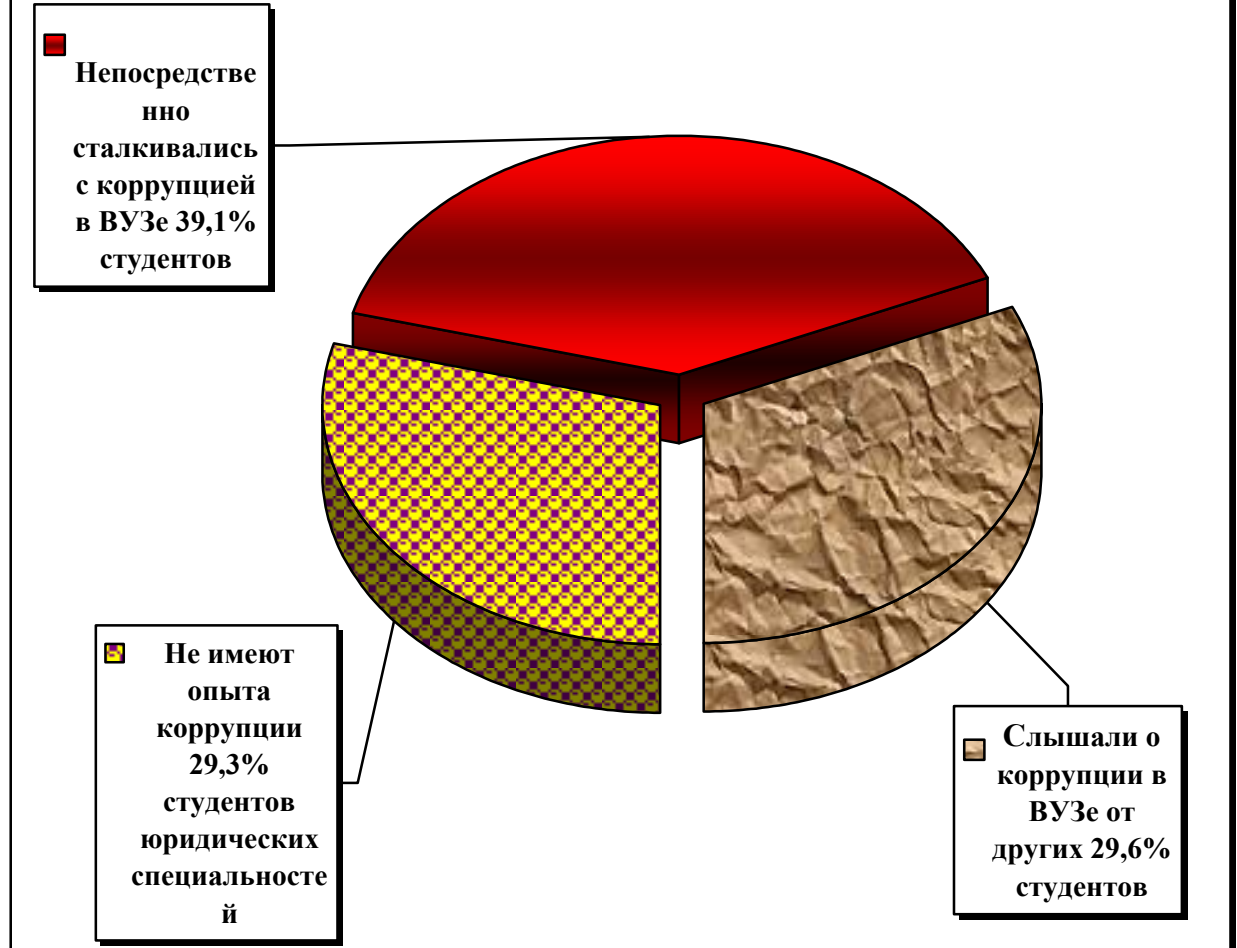
распространение коррупции на стационаре (33%) и на заочном отделении (34%). Так же не влияет на распространенность соответствующих практик и то, учится студент на бюджете, или на контракте (сталкивались с ними соответственно 31,1% и 34,6%)³⁵.

Уровень развращенности государства (*по Н. Макиавелли*) подтверждается степенью коррумпированности преподавателей на юридических специальностях. Чаще других с коррупцией сталкиваются студенты в юридических вузах. Во время учебы сталкивается примерно сорок процентов студентов юридических специальностей, тогда как на специальностях общественно-гуманитарного профиля сталкивались с коррупцией лично 25,4% опрошенных (*диаграмма № 4*).

³⁵ Общенациональный опрос студентов проведен Фондом "Демократичні Ініціативи" имени Илька Кучерива и фирмой "Ukrainian Sociology Service" с 23 марта по 3 апреля 2010 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://biz.liga.net/news/E1102954.html>. Доступно 20.08.2011.

Диаграмма № 4

Уровень коррупции на юридических специальностях в ВУЗах Украины



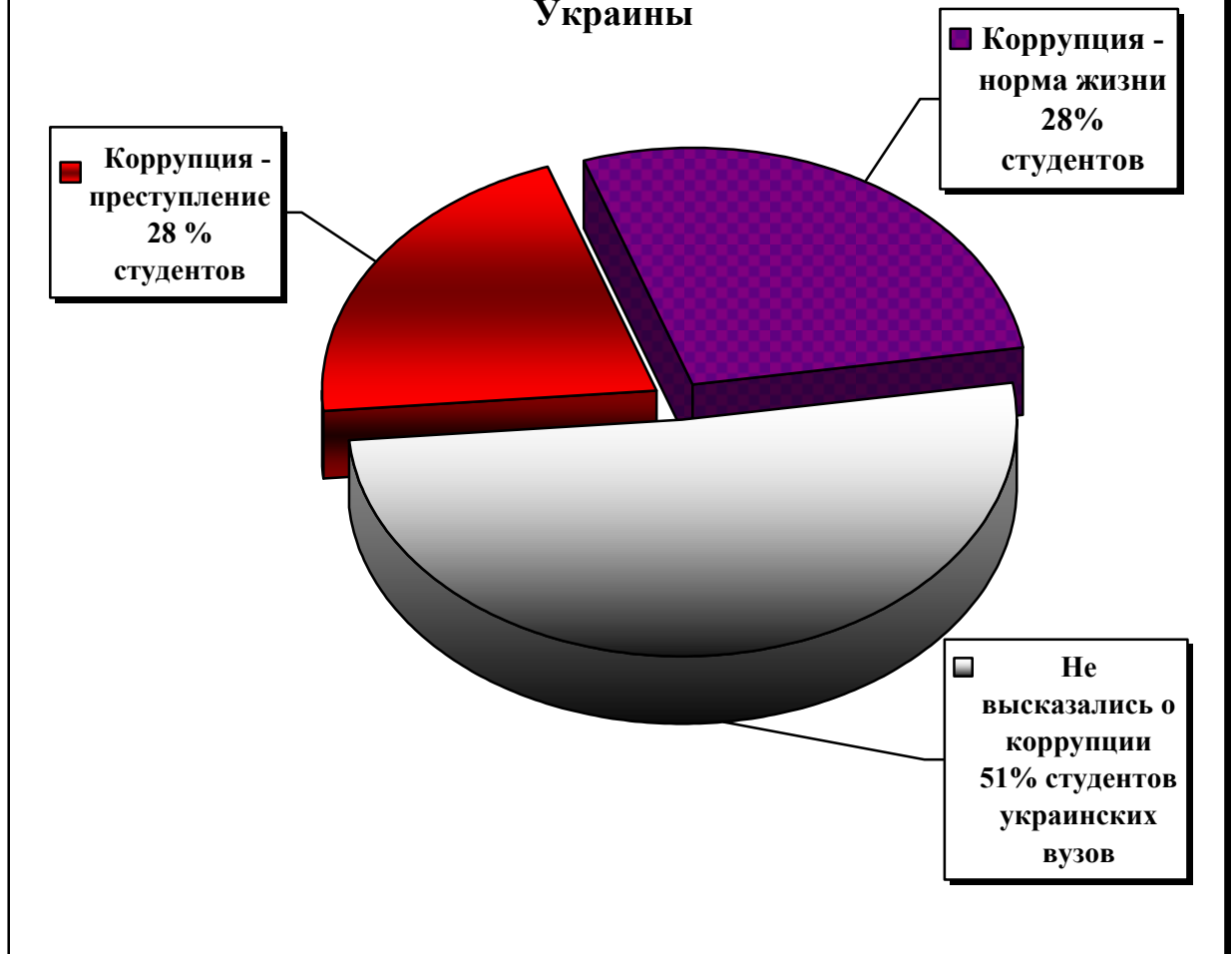
Украинская молодежь изначально ориентирована на существование в условиях тотальной коррупции. В результате коррупция является формой существования развращенного, высоко фрагментированного государства с пролонгацией масштабов коррупции вплоть до состояния, когда коррупция воспринимается не иначе, чем норма современной общественной жизни.

Относительно оценки коррупции, среди студентов преобладает точка зрения, что это – «один из возможных способов разрешения существующих проблем» – 35%, 31% считают коррупцию преступлением – лишь 31% опрошенных, а по мнению 21%, коррупция – это норма современной жизни.

Интересна оценка коррупции в вузах Украины студентами, которые непосредственно соучаствовали в коррупции.

Диаграмма № 5

Оценка коррупции студентами, непосредственными соучастниками коррупционных отношений в ВУЗах Украины



Оценка коррупции студентами, которые не имеют личного опыта в коррупционных действиях, более оптимистична. Среди тех, кто не имеет собственного опыта участия в коррупционных практиках, считают коррупцию преступлением 42% опрошенных, а нормой современной общественной жизни – 13%.

Уровень коррупции таков, что взятка в вузе становится обыденным явлением сравнимым с оплатой бытовых услуг или оплатой городского транспорта. Исходя из этого только 44% опрошенных считают, что коррупции следует противодействовать. Готовы лично противодействовать только 5%. 36% опрошенных не считает противодействие нужным: 24% считают, что это невозможно, а 13% что этого в принципе не следует делать, потому что это естественное явление.

Эти тенденции преобладают в государстве и ныне. Болонский процесс в Украине блокируется правительством. Экспертные советы при министерстве выполняют роль инструмента «милости». ВАК Украины распущен, но заменен еще более жесткой и управляемой структурой при министерстве

образования государственной аттестационной комиссией ДАК. Украина банально «дурачит» мировое научное сообщество.

Образование на постсоветском пространстве превратилось в инкубатор коррупции, поставляющий кадры во все сферы человеческой деятельности. В подтверждение этой тезы доктор педагогических наук профессор, действительный член-корреспондент НАПН Украины, Вице-президент НАПН Украины, директор Института высшего образования НАПН Украины Луговой В.И. считает: «Огромное количество плохо отобранных студентов и относительно большая численность подобным образом подобранных преподавателей в высшей школе Украины составляют скорее ее недостаток, а не преимущество»³⁶.

Трагедия украинской науки состоит в том, что ученые степени и звания присваивают вице-премьеры, не говоря уже о премьерах и президентах, не всегда достаточно образованные сами. (*Большинство представителей политических элит постсоветских стран плохо учились в школе...*). Мнение ученых, как показывает случай с Андреем Тихоновичем Слюсарчуком, в общем-то, мало имеет значение. Присвоение, именно ученого звания доктора медицинских наук Андрею Тихоновичу Слюсарчуку, лучшее доказательство декоративности науки в Украине³⁷. Современные штукатуры-плиточники-облицовщики, марксисты-коммунисты входят в состав ваков, даков (*Государственных аттестационных комиссий, вместо ВАКов*), в аккредитационные и экспертные комиссии, превращая национальную науку в фарс, а иногда, особенно общественные науки, в саркастическую глупость. Тем самым переводя роль науки, исключительно, в орудие индоктринации общества.

Уровень деградации науки в Украине обуславливает необратимость процесса. Подсчитать сколько «докторов Пи» в Украине невозможно, они заполнили все псевдонаучное пространство, парализовав изыскания во всех отраслях науки и техники, они составляют большинство в экспертных советах, сводя образование до уровня сферы личной коммерции. Тем самым образование уже превратилось в инкубатор коррупции в стране. По моему мнению, нет механизма, внутри государства остановить этот процесс.

Наука в посткоммунистических странах явление не интеллектуальное, а физическая величина: высота, длина, вес, количество ссылок, страниц и т.д., а также место в политической псевдоэлите, доступ к льготам, доплата к зарплате и пенсии, банальный «лейбл» общественного признания – тимос – самоудовлетворения и самолюбования. «Хорошо известно, что в нашей стране иметь научную степень не только престижно, но и выгодно. Она дает

³⁶ Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору (Теоретичний та науково-методичний часопис) Додаток 2 до № 3, том I (26) 2011./ Інститут вищої освіти НАПН України. Видавництво «Гнозис», 2011. С. 700. – С.304

³⁷ Сенсаційне викриття псевдопрофесора Пі, газета «Експрес», № 5980, 06.10.2011. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.expres.ua/main/2011/10/06/51409>. Доступно 10.11.2011.

определенные, хотя и не особенно впечатляющие, материальные дивиденды. Но если бы их даже не было, получить диплом, освященный именем государства, все еще считается важным, а чаще – необходимым приложением к общественному весу его носителя, особенно среди чиновников госаппарата, администрации президента Украины или народных депутатов. Впрочем, все хорошо понимают, что подавляющее большинство их имеет к настоящей науке такое же отношение, как, например, кино к кинологии...»³⁸ – считает член Президиума НАН Украины, академик НАН Украины В. М. Локтев, – «...передовой Украина не будет никогда и бесповоротно исчезнет с научных карт мира...наука окончательно деградирует, и о ней в нашей стране можно будет забыть»³⁹.

Александр Николаевич Тарасов – директор Центра новой социологии и изучения практической политики "Феникс" в «Независимой газете» пишет: Править страной нынешние «верхи», я думаю, поставят своих детей, получающих другое образование и живущих в других условиях, нежели те, в которых живет вся остальная страна. Но на более низких этажах, где нужны хотя бы мелкие управленцы, будет нарастать катастрофический дефицит верных решений, вызывающий необоснованные расходы, техногенные катастрофы и т.д. Сложится ситуация, типичная для некоторых стран третьего мира, где руководящие кадры развитых отраслей приезжали из-за границы. Правда, в «умных» странах типа Арабских Эмиратов после этого массово стали посылать своих студентов учиться в лучшие зарубежные вузы. Я не вижу желаний у нас делать то же самое⁴⁰.

В постсоветских осколках коммунистической империи идет процесс распада государств, описанный Полем Анри Гольбахом: «Нация находится в состоянии распри, когда принципы, которыми руководствуется ее правительство, порочны, а законы плохи и бессильны; когда к власти относятся с презрением; когда анархия охватывает все сословия государства; когда граждане обособляют свои интересы от интересов родины и отмежевываются от нее; ...наконец, когда пружины государственного

³⁸ Локтев В.М. Калита В. За ВАКханалией забыли о науке //Зеркало недели. Украина. №2, 21 января 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://zn.ua/EDUCATION/za_vakhanaliey_zabyli_o_nauke-73712.html. Доступно 10.11.2011.

³⁹ Локтев В.М. ...И о науке в Украине можно забыть. Зеркало недели. Зеркало недели, № 6, 17 февраля 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://zn.ua/SCIENCE/i_o_nauke_v_ukraine_mozhno_zabyt__-97443.html. Доступно 10.02.2012.

⁴⁰ Тарасов А. Они устали жить в такой стране. Молодые люди поняли, что им ничего не достанется. Независимая газета 01-02-2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.ng.ru/ng_politics/2011-02-01/10_tired.html. Доступно 10.11.2011.

механизма ослабевают и роскошь делает все умы равнодушными ко всему, что приносит пользу, внушая безразличие к общественному благу и презрение к добродетели. Тогда у государства нет больше граждан; оно заполнено порочными, оторванными от своей родины существами, которых воодушевляет лишь необузданная страсть к богатству, наслаждениям и легкомысленному образу жизни».⁴¹

Опасной особенностью политического процесса является превращение государства в основной источник опасности для граждан, а общества – в агрессивную среду с огромным инсurreкционным (*авт. – повстанческим*) потенциалом.

Четко просматривается взаимосвязь деградации общества с деградацией судебной системы в результатах социологического опроса по вопросу: «Считаете ли вы допустимым самосуд?»⁴². Опрос показывает не только уровень вынужденной (*навязанной обществу псевдоэлитой*) деградации, но и степень фрагментации государственности примерно на 4/5 или 76 % (*таблица № 6, диаграмма № 6*). Хочу отметить, что данные опроса в Интернете приведенные в таблице № 6, можно считать репрезентативными. (*В опросе приняли участие 20 349 человек. На 12.15, 21.03.2012 года*).

⁴¹ Гольбах Поль Анри. Естественная политика, или беседы об истинных принципах управления. Антология мировой политической мысли: В 5 т. – М.: Мысль, 1997. – Т. 1 – С. 473-474.

⁴² Интерактивный опрос на сайте lb.ua. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://lb.ua/news/2012/03/20/141976_eksspikeru_krima_gritsenko_dali_dva.html. Доступно 21.03.2012.

Диаграмма № 6

Считаете ли вы допустимым самосуд в Украине?

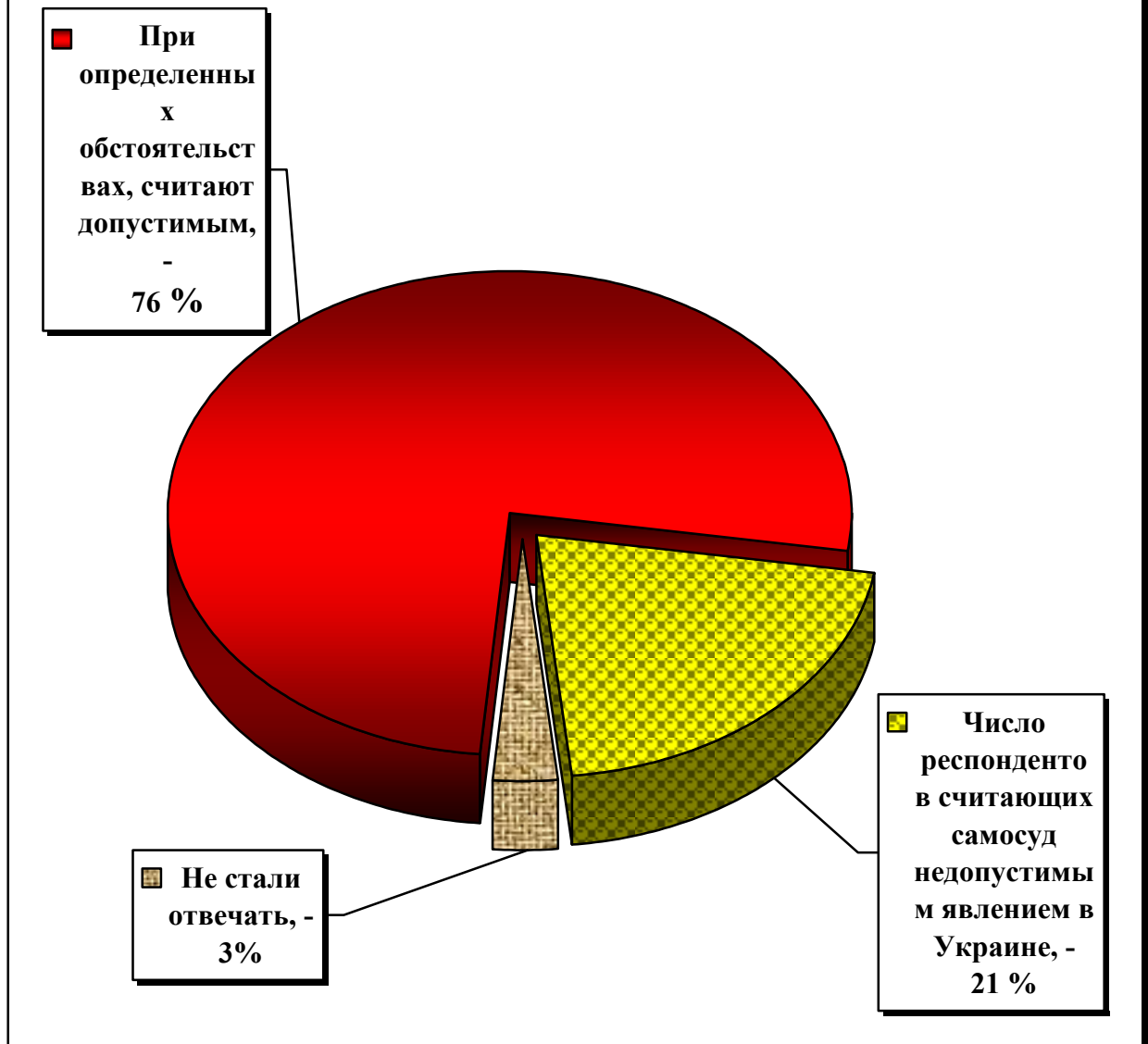


Таблица № 6

Считаете ли вы допустимым самосуд?⁴³		
№ п/п.	Вопросы поставленные перед респондентами.	Число респондентов в %.
1.	Считаю допустимым, так как украинские суды не обеспечивают в стране правосудие	30%

⁴³ Интерактивный опрос на сайте lb.ua. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://lb.ua/news/2012/03/20/141976_eksspikeru_krima_gritsenko_dali_dva.html. Доступно 21.03.2012.

2.	Считаю допустимым в некоторых случаях, когда вина человека очевидна, но ему удалось уйти от ответственности	22%
3.	В исключительных случаях люди имеют право на жестокость по отношению к преступникам – вроде тех, которые изнасиловали и подожгли девушку в Николаеве	22%
4.	Я за самосуд, но сам не стал бы в нем участвовать	1%
5.	Я против самосудов, так как они будут не более справедливы, чем обычные суды	4%
6.	Я не хотел бы брать на себя такую ответственность – судить другого человека и расправляться с ним на улице	6%
7.	Самосуд ничуть не моральнее, чем убийства по другим мотивам	11%
8.	Не стали отвечать	3%

В этой связи интересно мнение бывшего руководителя Службы безопасности Украины Валерия Хорошковского, который еще в 2008 году пришел к выводу: «В Украине суды создают параллельное законодательство»⁴⁴.

Экстраполяция клептократии – реальная угроза для мирового сообщества. Противостояние цивилизаций

Сложившиеся политические системы в постсоветских государствах представляет серьезную опасность для мирового сообщества. В условиях глобализации описанные А. Тойнби пути выхода из распада цивилизации невозможны, что еще больше усугубляет международную опасность со стороны постсоветских государств.

Эта опасность состоит в экстраполяции развращенного государства за его государственные границы. История знает достаточно много случаев, когда «вступив в непосредственные сношения с жителями их, могут заразиться от них развращением; такая участь постигла сперва Рим, а потом Ганнибала при завоевании Капуи. Тит Ливий свидетельствует об этом, говоря: «*Lam tunc minime salubris militari disciplinae Capua, instrumentum omnium voluptatum, clelinitos militum animos avertit a memoria patriae*»⁴⁵. Действительно, подобные города и провинции мстят своим победителям без боя и кровопролития, но, заражая

⁴⁴ Хорошковский В.И. Председатель таможенного комитета Украины / ТВ-канал ICTV / Итоги недели 03.02.2008 года.

⁴⁵ Капуя благодаря своей слабой военной дисциплине «уже тогда была городом, менее всего благоприятным для порядка в войске: она расслабила души воинов всевозможными удовольствиями и заставила их забыть об отечестве» (Ливий, VII, 38).

их своим развратом, предают их в жертву первому врагу, который нападет на них⁴⁶.

В современном мире в условиях глобализации такая опасность вполне реальна. Мир вступил в эпоху глобального цивилизационного противостояния. Столкновение цивилизаций неизбежно, оно уже идет. Это столкновение, в основе которого организация жизни, исходя из форм правления, «открытого общества» с «хорошими» формами правления и универсальных клептократий управляемых «дурными во всех отношениях»⁴⁷ формами правления. Это столкновение глобальных политических и экономических (*энергетических*) интересов двух антагонистических цивилизаций.

Постсоветские политические системы – это последний бастион тоталитаризма (*Арнольд Тойнби квалифицирует это явление, как элитарный феномен: «Неуемное желание создателей и хозяев универсального государства удержаться любой ценой»*)⁴⁸. для сдерживания продвижения Запада и либерально-демократических ценностей. Для США, ЕС и НАТО – это плацдарм для продвижения демократии, единственного инструмента сохранения ценностей «открытого общества», на Восток. Это способ взять под контроль жизненно необходимые мировые запасы углеводородов Каспия, Средней, Центральной и российской части Азии.

Нет сомнения, что в условиях тотальной деградации политических систем, уже в обозримом будущем, конечной пунктом эволюции постсоветских государств, станет развал системы правления, потеря независимости и утрата территорий.

*«Обыкновенно бывает, что среди этих переворотов республика, лишенная силы и руководства, делается добычей соседнего государства, которое управляется лучше, чем она»*⁴⁹.

⁴⁶ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия/ Н. Макиавелли. – М.: Мысль, 1996. – С. 268-269.

⁴⁷ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия/ Н. Макиавелли. – М.: Мысль, 1996. – С. 119.

⁴⁸ Тойнби А.Дж. Постыжение истории / А. Дж. Тойнби. – М. : Айрис-Пресс, 2006. – С. 513.

⁴⁹ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия/ Н. Макиавелли. – М.: Мысль, 1996. – С. 120.