

УДК 327 (100 + 496.5)  
ББК 66.4(0),302  
Д-81

*Дудка Р.А., г. Нежин*

## **ВОЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ В КОСОВО И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА**

*В статье рассматривается первый международный военный конфликт в Европе после Второй мировой войны, а именно на территории бывшей Югославии. В начале статьи названы основные исследования по проблеме. Также определены причины военного конфликта - это и глубокие социальные противоречия, этнические, религиозные, демографические и др. Для этого был сделан небольшой экскурс в историю Косова. Выделены три этапа войн в автономном крае Косово, перечислены последствия бомбардировки края силами НАТО. Кроме того, названы ошибки государственных руководителей и мировых политических лидеров. Также автор приводит данные общих потерь и потерь святынь православного мира. В конце сделаны общие выводы, названы глубочайшие нарушения международного права, которые усложнили ситуацию и сегодня оставляют напряженной.*

**Ключевые слова:** *Югославия, Косово, Сербия, сербы, православные, албанцы, ООН, НАТО, война, международная безопасность.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Первый международный военный конфликт после Второй мировой войны в Европе произошел на территории Югославии в 90-х годах прошлого века. Наиболее горячим и продолжительным он наблюдается в Косово. В нем приняли участие более 20 стран мира. Косово (Косово и Метохия) – автономный край в составе Сербии. В настоящее время он населен

преимущественно албанцами, которые составляют 90%. Из двухмиллионного населения Косово сербы составляют около 100 тыс. (6%). Военное столкновение произошло между албанцами и сербами.

Актуальность исследования заключается в необходимости определения степени международно-правовой значимости республики Сербии в условиях современной системы международных отношений, а также в определении характера взаимодействия международных организаций и государства, их деятельности в процессе предотвращения и урегулирования военных кризисов в регионе

#### **Анализ последних исследований и публикаций.**

Данную проблему исследуют историки, политологи, юристы многих стран мира. Соответственно оценивают ее по-разному. Как справедливо отмечает проф. М.М. Лебедева, современный этап развития политической структуры мира характеризуется новыми отношениями между государствами, а также переплетением всех участников международного взаимодействия: «Международные организации и институты все энергичнее вмешиваются во внутривнутриполитические проблемы, такие как урегулирование внутривнутригосударственных конфликтов (в частности НАТО, ООН, ОБСЕ), соблюдение прав человека, определение финансовой политики государства и т. п., а внутривнутригосударственные регионы стремятся действовать во внешней сфере порой наравне с государствами» [8, с. 250].

Особенное внимание хотелось бы обратить на работы профессора Елены Юрьевны Гуськовой, в первую очередь на монографию «История югославского кризиса (1990 – 2000 гг.)», в которой основательно проанализированы все особенности военного конфликта. Украинский академик Ф.М. Рудич в «Политологии» делает вывод, что в итоге военного вмешательства НАТО гуманитарная катастрофа в крае не только не была ликвидирована, а и значительно усилилась [10, с. 343].

Большое теоретическое значение имеет монография Ю.В. Морозова, В.В. Глушкова, А.А. Шаравина «Балканы сегодня и завтра: военно-политические аспекты миротворчества». В ней представлены результаты по исследованию опыта проведения миротворческих операций многонациональными силами на территории бывшей Югославии в 90-х XX ст., по анализу подготовки и участия в них российского воинского контингента. Проводятся научные семинары, посвященные этому вопросу. Например, «Балканский кризис: истоки, состояние, перспективы» в Нижнем Новгороде 4–5 февраля 2000 г., где проблематика конфликтов на постюгославском пространстве рассматривалась и в контексте исследования отдельно взятых международных участников, и в совокупной характеристике деятельности межправительственных организаций в период вооруженных фаз конфликтов в Косово и других регионах. Это позволяет приблизиться к пониманию источника конфликтов, а также выявить основные факторы, предопределившие политику международных посреднических миссий. Защищены кандидатские диссертации, например Новиков С.С. «Деятельность миротворческих миссий ООН, ОБСЕ и Российской Федерации в разрешении конфликтов на территории бывшей Югославии» и другие.

**Формулировка цели статьи.** В начале хотелось бы подчеркнуть особую специфику политических процессов на территории бывших республик СФРЮ с высокой степенью межконфессиональной, межгосударственной и межнациональной конфликтности, многообразием причинно-следственных связей. В работе ставится задание продемонстрировать эту специфику.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Чтобы понять проблему обострения межэтнических и религиозных отношений между православными сербами и албанцами-мусульманами в Косово необходимо проследить историю этого края. Еще в средневековой период на

территории Косово и Метохии сложилось ядро средневекового сербского православного государства, а начиная с XIV века и вплоть до 1767 года здесь же располагался престол сербского патриарха рядом с городом Печ, поэтому притязания сербов на край Косово и Метохия основываются на принципах исторического права. В 1389 г. сербский князь Лазар во главе объединенного войска потерпел поражение на Косовом поле от турецких захватчиков. С тех пор эта земля стала для сербов святым местом. В годы османского господства на Балканах албанцы быстрее и активнее становились из язычников мусульманами, а сербы продолжали хранить православную веру. В кон. XVII – нач. XVIII веков сербы пытались освободиться от османского владычества, решили опереться на Габсбургскую монархию, но поражение в борьбе с Османской империей заставило сербов уходить с родных земель под страхом массового истребления. Этот процесс, известный в истории как «Великое переселение сербов», привел к тому, что такие исторические области как Рашка, Косово и Метохия лишились большинства своего исторического населения. Дабы закрепить эту ситуацию, власти Османской империи переселяли в южные районы Сербии албанцев-мусульман, действуя согласно древнему принципу «разделяй и властвуй».

К моменту обретения Сербией независимости в XIX веке проблема взаимоотношений сербов и албанцев стояла уже остро. Мирного сосуществования не получалось – Сербия, получившая в начале XX века контроль над землями Косова, поощряла переселение в регион сербских крестьян, стараясь теперь изменить демографическую ситуацию в свою пользу. Эти попытки встречали ожесточенное сопротивление албанцев.

Исторически албанцы давно проживали в Косово, но не составляли существенную часть населения вплоть до начала XX века. В значительной мере этнический состав края начал меняться после Второй мировой войны, когда Иосип Броз Тито разрешил албанцам, оказавшимся во время войны на

территории Югославии, остаться в Косово. Тем более, за годы войны край сильно пострадал, так как фашисты устроили настоящий геноцид сербского народа. После окончания Второй мировой войны территория Косова была присоединена к Югославии и впервые была выделена в автономную область в составе Сербии в рамках Федеративной Народной Республики Югославии в 1945 г. Конституция Югославии 1974 г. предоставила входящим в состав Сербии краям фактический статус республик за исключением права на отделение. Косово как автономный социалистический край получило свою собственную конституцию, законодательство, высшие органы власти, а также своих представителей во всех основных союзных органах. Две общины долгое время мирно сосуществовали. Со временем албанцы сильно увеличились в численности (с 1948 по 1991 годы их число выросло в 3,2 раза). Это объясняется в первую очередь тем, что албанки рожали всех детей и не делали аборт, в отличие от сербок. После смерти Тито, президента Югославии, в 1980 году албанцы потребовали полноценной независимости.

11 марта 1981 г. в столице Косова Приштине прошли стихийные выступления студентов, недовольных бытовыми условиями в общежитии и столовой. Несанкционированную манифестацию пресекли милиционеры, что, в свою очередь, вызвало возмущение граждан. Поначалу лозунги были безобидные: «За свободу и равноправие», «За лучшую жизнь», «Да здравствует марксизм-ленинизм». Но вскоре стали звучать призывы к соединению с Албанией, к изгнанию сербов из края.

Вслед за этим начались погромы сербских домов по всему Косову. 16 марта 1981 г. албанцы подожгли православный монастырь, что сделало конфликт уже не только национальным, но и религиозным. Остановить погромы не удавалось три недели. 22 тыс. 307 сербов и черногорцев в страхе бежали из региона. В начале апреля 1981 г. для пресечения беспорядков были задействованы силы Югославской народной армии около 1 тыс. человек. [5, №6, с.

37]. Только благодаря этому волнения удалось подавить. Количество жертв противостояния 1981 года до сих пор точно неизвестно.

В 1987 г. новый глава Центрального комитета Союза коммунистов Сербии Слободан Милошевич выступил с лозунгами в защиту прав сербского населения Косова. В марте 1989 г., стремясь укрепить центральную власть, он добился резкого ограничения прав, которые были предоставлены автономии Косово при Тито. Это вызвало новые волнения, переросшие в уличные столкновения, унесшие жизни более двух десятков человек.

Был принят новый основной закон Сербии, вступивший в силу 28 сентября 1990 года и восстановивший верховенство республиканских законов над краевыми на всей территории республики. Косову была оставлена лишь территориальная и культурная автономия. Косовские албанцы не признали новую конституцию и стали создавать параллельные албанские структуры власти, но делали это не здесь, а за границей, при помощи иностранных кураторов. В 1991 г. косовские националисты-эмигранты на территории Македонии провозгласили непризнанную «Республику Косово», избрали президентом Ибрагима Ругову, а для борьбы за независимость в 1996 году была создана «Освободительная армия Косово» (ОАК). Страны НАТО предъявили Белграду ультиматум – обвинив сербов в проведении этнических чисток, они потребовали полного вывода армии с территории Косова под угрозой военной интервенции.

Исследователи выделяют три этапа военного конфликта. Первый этап начинается 28 февраля 1998 г., когда ОКА первой объявила войну за освобождение своей территории. Последовали атаки на югославских стражей правопорядка, в ответ югославская армия нанесла удары по косовским поселениям близ Дреницы. Среди жертв оказалось немало женщин и детей. К осени 1998 года началась массовая миграция беженцев из Косова – количество жертв приблизилось уже к тысяче человек. Но почему-то реакция

международного сообщества была не на стороне законной власти страны – НАТО настаивало на прекращении огня со стороны Белграда. В сентябре Совбез ООН вынес соответствующую резолюцию №1244. Согласно резолюции в Косове было создано международное гражданское присутствие по безопасности, в задачи которого входило и предотвращение возобновления боевых действий, поддержание и, где это необходимо, обеспечение соблюдения прекращения огня, а также гарантирование вывода и возвращения в Косово союзных и республиканских военных, полицейских и военизированных сил, а также демилитаризация Освободительной армии Косова и других вооружённых групп косовских албанцев и т.д.

Поскольку сразу же после официального призыва к миру ООН страны НАТО принялись планировать вооруженное вмешательство, на какое-то время конфликт удалось пригасить. 15 октября между Белградом и косовскими боевиками было заключено официальное перемирие, 25 октября прекратился огонь. Но несмотря на официальные заявления, местное население все так же подвергалось нападениям. В 1999 году война в сербском Косово вспыхнула с новой силой.

Косовская война – яркий пример политики «двойных стандартов». Не замечая терактов и преступлений со стороны ОАК, представители США и стран Евросоюза во всем обвиняли официальный Белград. Чем эффективнее были удары югославских военных по террористической инфраструктуре, тем жестче звучали угрозы в адрес сербов.

Второй этап конфликта. В январе 1999 года армией Белграда было якобы расстреляно 50 жителей Рачака – «за пособничество сепаратистам», хотя эти события были достаточно сфальсифицированы СМИ. В феврале во Франции была предпринята еще одна попытка международного сообщества примирить стороны. Запад настаивал на подтверждении автономии Косова, а Россия и Китай придерживалась югославской точки зрения – страну нужно

сохранить в существующих границах. Разумеется, Белград не собирался терять часть территории и выводить войска с территории Косова – поэтому переговоры результата не дали. В марте начались бомбардировки Югославии войсками НАТО – в целях подавления и устрашения. Действовало НАТО по принципу «гуманитарной интервенции», который был введен во внешнюю политику США президентом Дж. Бушем-старшим в начале 90-х годов [1, с. 72–73].

9 сентября 1998 года Совет НАТО утвердил план военного вмешательства в косовский конфликт с целью предотвратить гуманитарную катастрофу в регионе. 24 марта 1999 года без санкции ООН началась военная операция НАТО под названием «Союзническая сила», продолжавшаяся до 20 июня 1999 г., когда был завершен вывод югославских войск с Косова. 19 стран-членов НАТО поддержали бомбежку края. Только Австрия отказалась в участии. Во время авианалетов НАТО были уничтожены военные объекты страны, военно-промышленные, а также объекты гражданской инфраструктуры – мосты, заводы, электростанции и т.д. По данным сербских источников, за 11 месяцев было нанесено 2,3 тыс. авиаударов по 995 объектам, задействовано 1150 самолетов. Сброшено около 420 тыс. боеприпасов общим весом 22 тыс. тонн, в том числе 37 тыс. кассетных бомб, многие из которых были начинены обедненным ураном. Тогда жертвами бомбардировок стали более 2 тыс. мирных граждан, в том числе и дети, и 1 тыс. военных, более 5 тыс. человек получили ранения и одна тысяча пропала без вести. В источниках можно встретить и другие данные.

После снарядов с обедненным ураном территория осталась загрязненной радиоактивными элементами. Попадая в лимфу человека, эти радиоактивные частицы вызывают онкозаболевания, поэтому сейчас в регионе заболеваемость раком в 17 раз выше, чем в Европе. Таким образом, ситуация в регионе после операции НАТО значительно ухудшилась.

Третий этап конфликта. 11 июня 1999 года, после вывода югославских войск, на территорию Косова вошли



вооруженные силы России и НАТО – для принуждения к миру албанских боевиков. Через два года, в ноябре 2001-го, жители Косова избрали президента – И. Ругова, и объявили о своей независимости. В 2003 году ООН и Евросоюз снова попытались примирить стороны, но переговоры, прошедшие в Вене, опять не дали результатов. Через пять лет правительством Косова было объявлено о независимости края от Сербии – этот день, 17 февраля 2008 года официально принято считать днем окончания Косовского конфликта. Сегодня косовское урегулирование остается наиболее проблемным вопросом балканской повестки дня. К сожалению, сербские СМИ в наши дни сообщают о нападениях албанцев на православные святыни и паломников. Религиозная война продолжается, ее жертвами становятся не только храмы, но и люди.

Отдельно хотелось бы затронуть вопрос деятельности ОБСЕ. В двух докладах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе о нарушении прав человека в Косове, опубликованных в начале декабря 1999 года, содержатся неожиданные и неприятные для многих выводы: до начала военной операции НАТО против Югославии в Косове и Метохии не было ни расправ над мирными жителями, ни «этнических чисток», а это не совсем так.

В докладе, правда, утверждается, что массовые расправы имели место после начала операции НАТО. Однако, во-первых, это подтверждает, что Альянс несет прямую ответственность за резкое обострение обстановки в Косове, а во-вторых, до сих пор сохраняется полный туман в отношении так называемых «массовых захоронений» в Косове, особенно в отношении массовых расправ, осуществлявшихся «Освободительной армией Косова».

Второй доклад ОБСЕ, содержащий обширную информацию о широкомасштабных преступлениях против сербов со стороны ОАК после входа в Косово войск НАТО, косвенно подтверждает, что очень весомую часть

ответственности за страдания и гибель мирных жителей несут именно косовские албанцы.

Немногие из 250 тысяч сербских беженцев, которые рискнули вернуться к своим домам, снова изгнаны, а их имущество сожжено и разграблено.

Несмотря на усилия, предпринимаемые международными миротворческими силами КФОР, в Косове сохраняется крайне напряженная обстановка. Относительное "затишье" фиксируется лишь в тех районах, откуда накануне албанские экстремисты изгнали все сербское население.

Командующий силами КФОР немецкий генерал Хольгер Каммерхофф разрешил своим подчиненным в случае необходимости использовать оружие.

Одновременно сербское правительство резко осудило хулиганские выходки, в ходе которых в Белграде и Нише были сожжены две мечети. Поскольку конфликт сегодня проявляется как религиозный, то уместно показать как его оценивают духовные лидеры. Архимандрит Антоний (Пантелич) называет около 50 церквей и монастырей, которые были сожжены и разрушены, в том числе старинные храм Богородицы Левишской и монастырь святых Архангелов. Экстремисты бросали гранаты в знаменитый Дечанский монастырь XIII века. В Печскую патриархию тоже бросали какие-то взрывчатые вещества. В Призрене сожгли семинарию, архиерейский дом и три храма. В общем с 1999 года в стране пострадало свыше 130 православных храмов, в том числе церковь Святого Спаса в г. Призрене XIV в. и другие древние и современные культурно-исторические памятники.

Генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура резко осудил факты разрушения богатого культурного наследия Косова и напомнил, что тем самым разрушают не столько здания, сколько историю и культурную самобытность. Отметил необходимость соблюдать действующие международные юридические нормы, в частности, положения Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае

вооруженного конфликта 1954 года. Для определения состояния памятников культуры в регионе и подготовки плана действий по их сохранению генеральный директор ЮНЕСКО направлял в Косово и Белград в 2003 году группу авторитетных экспертов.

Последнее, на что хотелось бы обратить внимание, – это экономическая составляющая конфликта. Дело в том, что на территории Косово находится 58% запасов угля, 52% свинца и цинка, 50% железа и других угодий всей бывшей Югославии. Очевидно, закулисные игроки мировой политики имеют свои планы на счет использования этих запасов [5, №5, с. 31].

В Косове же мы наблюдаем квазигосударственное формирование с почти отсутствующей экономикой, где царит власть 30 различных группировок. Через территорию Косова и Метохии идет глобальный наркотрафик с оборотом приблизительно 4–6 млрд долларов в год. Здесь же разместили самую крупную в Европе военную базу США [4, с. 5].

**Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших исследований в этом направлении.** Подводя общий итог, мы отслеживаем, что ООН оказалась бессильна действовать в глобальной системе, в которой все чаще стирается грань между международной и внутренней политикой. Конфликты на постюгославском пространстве в наибольшей степени выявили неприспособленность всех международных институтов безопасности – от ООН до ОБСЕ, а также НАТО как региональной организации безопасности – для урегулирования конфликтов нового поколения. Теория «гуманитарной интервенции» и ее практическое применение нуждаются в более подробной аналитической критике и более четком определении ее международно-правовых рамок.

Слабость ООН и ОБСЕ приводит к усилению новых факторов безопасности в лице Североатлантического альянса. Ситуация в Косово оказалась в руках НАТО, который с началом военной кампании в Югославии нарушил целый ряд положений Устава ООН и собственного основообразующего

договора, бросив тем самым вызов авторитету ООН и всей системе международно-правовых отношений. Очень важно, чтобы усиление потенциала НАТО не привело к ослаблению Хельсинкского процесса и умалению решающей роли, которая в соответствии с Уставом ООН принадлежит Совету Безопасности ООН, а также институтам ОБСЕ.

Господство силы права, а не права силы должно стать важнейшим принципом новой системы безопасности. Совершенствование алгоритма принятия решений на проведение миротворческих операций и их тщательное планирование приобретает в настоящее время особую актуальность.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Абрамов В.Н. Концепция «гуманитарной интервенции» как инструмент силовой политики США. *Вестник Московского университета*, Сер.12. Политические науки. 2008. №1. с. 71–78.
2. Война в Косово. URL: [http://infoogle.ru/vojna\\_v\\_kosovo.html](http://infoogle.ru/vojna_v_kosovo.html)
3. Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса (1990–2000гг.) Монография. Москва: Русское право, 2001. 714 с.
4. Зуева А. Это война против жизни. *Мир*. 2014. №12. с. 5.
5. Каменецкий М. Косовська проблема від Маркса до Буша. *З.С.* 2008. № 5. с. 29–32, №6. с. 35–38, №7. с. 30–31, №8. с. 27–30.
6. Ковач Мария Сравнительный анализ деятельности международных организаций в конфликтах в Косово и Македонии: автореф. дис. канд. полит. Наук: 23.00.04 Москва. 2009. //  
Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. URL: <http://www.dissercat.com/content/sravnitelnyi-analiz-deyatelnosti-mezhdunarodnykh-organizatsii-v-konfliktakh-v-kosovo-i-maked#ixzz5d4ANIokq>

7. Косово: расстрелянное Православие: URL: <http://www.rastko.org.yu/kosovo/crucified/default.htm>, URL: <http://emperors-clothes.com/churchpics/list.htm>.
8. Лебедева М.М. Политическая система мира и новые участники международных отношений / Современные международные отношения и мировая политика: учебник. Москва: Просвещение, 2004, 250 с.
9. Трагедия Косова. Как Сербия лишилась своего сердца. URL: [http://www.aif.ru/society/history/tragediya\\_kosova\\_kak\\_serbiya\\_lishilas\\_svoego\\_serdca](http://www.aif.ru/society/history/tragediya_kosova_kak_serbiya_lishilas_svoego_serdca).
10. Рудич Ф. М. Політологія: підруч. Київ: Либідь, 2005. 478 с.

### REFERENCES

1. Abramov V.N. Концепсу`я «gumany`tarnoj y`ntervency`y`» kak y`nstrument sy`lovoj poly`ty`ky` SSHA Vestny`k Moskovskogo uny`versy`teta, Ser. 12. Poly`ty`chesky`e nauky`. 2008. №1. – S. 71–78.
2. Vojna v Kosovo URL: [http://infoogle.ru/vojna\\_v\\_kosovo.html](http://infoogle.ru/vojna_v_kosovo.html)
3. Gus`kova E.Yu. Y`story`ya yugoslavskogo kry`zy`sa (1990–2000gg.). M. Russkoe prav, 2001. 714 s.
4. Zueva A. Это vojna proty`v zhy`zny`. My`r. 2014. №12. – S. 5.
5. Kamenez`ky`j M. Kosovs`ka problema vid Marksa do Busha. Z.S. 2008. № 5. s. 29–32, №6. s. 35–38, №7. s. 30–31, №8. s. 27–30.
6. Kovach Mary`ya Sravny`tel`nyj analy`z deyatel`nosti` mezhdunarodnykh organy`zacy`j v konfly`ktax v Kosovo y` Makedony`. M. 2009 Nauchnaya by`bly`oteka dy`ssertacy`j y` avtoreferatov disserCat URL: <http://www.dissercat.com/content/sravnitelnyi-analiz-deyatelnosti-mezhdunarodnykh-organizatsii-v-konfliktakh-v-kosovo-i-maked#ixzz5d4ANIokq>
7. Kosovo: rasstrelyannoe Pravoslavy`e: URL: <http://www.rastko.org.yu/kosovo/crucified/default.htm>.

8. Lebedeva M.M. Poly`ty`cheskaya sy`stema my`ra y` novye uchastny`ky` mezhdunarodnykh otnosheny`y` / Sovremennyye mezhdunarodnyye otnosheny`ya y` my`rovaya poly`ty`ka. M., 2004. 250 S.
9. Tragedy`ya Kosova. Kak Serby`ya ly`shy`las` svoego serdca: URL:  
[http://www.aif.ru/society/history/tragediya\\_kosova\\_kak\\_serbiya\\_li\\_shilas\\_svoego\\_serdca](http://www.aif.ru/society/history/tragediya_kosova_kak_serbiya_li_shilas_svoego_serdca).
10. Rudy`ch F. M. Politologiya. K., Ly`bid`, 2005. 478 s.

*Dudka R.A. The war in Kosovo and world politics. The article examines the first international military conflict in Europe after the Second World War on the territory of the former Yugoslavia, namely in the autonomous province of Kosovo. At the beginning of the article, the main researches on this problem are named. In particular, these are the general works of Russian professors P.A. Tsygankov, M. Lebedeva, the Ukrainian academician F. M. Rudich, as well as special studies by M. Kovach, M. Kamenetsky and others. Unfortunately, this topic is not sufficiently investigated in Ukraine. The author used the UN resolutions, in particular Resolution No. 1244. The causes of the military conflict, namely, deep social contradictions (ethnic, religious, demographic, etc.) are determined. For this purpose, a brief excursion into the history of Kosovo, in particular into the process of the settlement of the region by the Orthodox Serbs and Muslim Albanians, was made. As domestic issues deepened, the problem turned into an international one. The article highlights three stages of the war in the autonomous province of Kosovo between the Serbs and the Albanians. After the involvement of the international organizations, the situation was not stabilized, but became more complicated. In particular, consequences of the bombing of the region by NATO forces are emphasized. The author stresses that NATO used bombs with poor uranium in the peacekeeping operation, therefore cancer diseases have increased significantly in the province. As a result of decomposition of radioactive substances effects will be even greater. For this*

reason, many researchers call this military operation "the genocide of the Serbian people." In addition, the main mistakes of state leaders and world political leaders are mentioned.

The author also cites data on the total losses of the region after the bombing and losses of the shrines of the Orthodox world. During the years of military conflict in the region, about 130 Orthodox churches and monasteries and two mosques suffered. UNESCO's concern over the loss of the most valuable cultural monuments of the region, which are the world's cultural heritage, is shown.

The economy and infrastructure have been completely destroyed in the province, but the main losses are human casualties, both among the military and civilians, which amount to thousands. Unfortunately, there are many children among them.

At the end, general conclusions were made: the deepest violations of international law and mistakes of state leaders were identified, which complicated the situation. The large number of participants in the conflict resulted into the globalization of the problem that is not solved by now.

**Keywords:** Yugoslavia, Kosovo, Serbia, Serbs, Orthodox, Albanians, UN, NATO, war, international security.

**Дудка Р.А. Військові конфлікти в Косово та світова політика.** В статті розглядаються перший міжнародний військовий конфлікт в Європі, що сталися після другої світової війни на території колишньої Югославії. На початку статті названі основні дослідження з даної проблематики. Також визначені причини військового конфлікту, такі як соціальні протиріччя, етнічні, релігійні, демографічні. Для цього зроблено невеликий екскурс в історію краю. В статті виокремлено три етапи війни в Косово. Проаналізовані наслідки бомбування краю силами НАТО. Крім того названі помилки державних керівників та світових політичних лідерів. Також автор наводить дані загальних втрат і втрат святинь православного світу. В кінці зроблено загальні висновки, названі порушення міжнародного права, які

*ускладнили ситуацію і сьогодні вона залишається напруженою.*

***Ключові слова:*** *Югославія, Косово, Сербія, серби, православні, албанці, ООН, НАТО, війна, міжнародна безпека.*